

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

4 oktober 2022

Aanvang: 4 oktober om 17:00 uur
Vergaderlocatie: raadzaal
Domeinvoorzitter: Dhr. Betsch
Domeingriffier: Mevr. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht Forum voor Democratie

Niet aanwezige fracties: PVV

Aanwezige domeinleden (29): John Steijns (SPM), Ria Makatita (SPM), Kim Rekko (GL), Coen van der Gugten (GL), Bert Jongen (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Thomas Gardien (D66), Mat Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA), Anita van Ham (PvdA), Henri Borgignons (PvdA), Maren Slangen (PvdA), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Alain Garnier (Partij Veilig Maastricht), Siem Verkooijen (VVD), Guiseppe Noteborn (VVD), Sjan Schweren (Partij voor de Dieren), Mart den Heijer (Volt), Danny Janssen (Volt), Ariane Schut (SP), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), John Gunther (SAB), Martin van Rooij (M:OED), Lex Borghans (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Marie Dieudonne Klassen (Liberale Partij Maastricht), Bram Nab (Forum voor Democratie)

Aanwezig college:

Wethouders Pas (agendapunt 5), Aarts (agendapunt 6), en Mackus (agendapunt 7)

Ambtenaren:

Agendapunt 5: dhr. Bunk (sr. beleidsmedewerker Wonen) en dhr. Tiggeloven (Companen)

Agendapunt 7: dhr. Wijnands (beleidsmedewerker) en mevr. Van der Linden (manager Ruimte)

1. Opening, agenda en besluitenlijst

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek. De agenda wordt vastgesteld, waarbij enige flexibiliteit betracht wordt.

Besluitenlijst

De besluitenlijst van 13 september wordt vastgesteld.

2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er zijn door de domeinleden geen mededelingen gedaan.

Het college maakt geen gebruik van de gelegenheid om stil te staan bij een toezegging.

3. Rondvraag aan het college

Er zijn vooraf geen vragen aangekondigd.

4. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning. De voorzitter legt uit dat er wellicht 29 november een stadsdialoog over afval wordt georganiseerd.

5. Informatiesessie en stadsronde Beleidsregels Splitsen en omzetten

De wethouder krijgt het woord en licht het peilvoorstel kort toe. De voorzitter legt uit dat er eerst een informatiesessie is en dan een stadsronde over het zelfde onderwerp zal plaatsvinden. Er is een ambtelijke presentatie voorbereid door de heren Bunk (sr. Beleidsmedewerker Wonen) en Tiggeloven (Companen). Deze zijn beide opgenomen in het RIS. Naar aanleiding van de presentatie kunnen de raadsleden vragen stellen. Alle vragen worden beantwoord.

De volgende zaken komen o.a. aan de orde:

- Leefbaarheid in de buurten en de relatie met kwaliteitseisen;
- 40-40- 40 regeling;
- Welke beweegredenen er waren om beleid dat goed werkt en bewezen is bij te gaan stellen? (in het coalitieakkoord staat opgenomen om het beleid te evalueren);
- Handhaving en handvaten om te beboeten? (het vraagt niet meer capaciteit, het zijn niet meer eisen);
- Relatie met andere beleidsterreinen? (wordt naar gekeken);
- Keurmerk;
- Straatmaximum per gebied? (staat in het voorstel);
- Marktwerking (elke eis die wordt toegevoegd is een vorm van marktwerking);
- De druk op de woningmarkt (lucht moet komen uit de woningprogrammering, voorliggend voorstel is een zeer beperkt deel);
- Doorrekening cirkelredenering ? (wordt toegestuurd);
- Er staan in het stuk geen regels voor duurzaamheid? Lage ambitie? (er komen forse duurzaamheidseisen vanuit het rijk);
- Complex stelsel van regels;
- Inzet op de campussen;
- Wie wordt bedoeld met andere doelgroepen? (de doelgroepen staan in het stuk);
- Hoe pakt het in buurten uit? (gebiedsprofielen staan in de Omgevingsvisie);
- Geluidshinder en normen;
- Leefbaarheidstoets;
- Het proces van het stuk (informatieronde vandaag, stadsronde vandaag, 1 november debat in domein, voorstel aanpassen op basis van advies van het domein en daarna kan het ingaan);

Vervolgens nemen de deelnemers aan de stadsronde plaats aan tafel. Het gaat om:

- dhr. Mulder, namens het BJK (Bewonersvereniging Jekerkwartier);
- dhr. Meijs, namens Buurtbalans;
- mevr. Tomlow, namens Buurtbalans;
- dhr. Schreurs, namens Vereniging Verhuurders Woonruimtes Maastricht (VVWM);
- dhr. Schaap, namens Schaap Vastgoed;
- dhr. Van Bakel, op persoonlijke titel.

Aangezien de agenda is uitgelopen zijn de volgende deelnemers wegens andere afspraken niet meer beschikbaar:

- dhr. Kissels, Vereniging Verhuurders Woonruimtes Maastricht (VVWM), lid van de klankbordgroep;
- dhr. Hendrix, bestuurslid VEBM, lid van de klankbordgroep.

De deelnemers en de raadsleden bespreken de vooraf aangeleverde stellingen, die ook zijn opgenomen in het RIS, onder leiding van de voorzitter.

De voorzitter concludeert:

Er is geen toezegging gedaan. Het peilvoorstel staat geagendeerd in de domeinvergadering van november. Hij dankt de aanwezigen en geeft aan dat zij altijd nog een schriftelijke bijdrage kunnen aanleveren via de griffie.

Er zijn twee afspraken gemaakt:

- De doorrekening van de cirkelredenering wordt ontwikkeld en naar de raad toegestuurd.
- De vraag van de heer Smeets over de APV wordt schriftelijk beantwoord.

6. Startdocument opstellen regionaal Beleidskader Huishoudelijke Grondstoffen

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 18 oktober aan de orde. De voorzitter benadrukt het procesmatige van het voorstel en vertelt dat de wethouder een petitie in ontvangst heeft genomen. De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt alle vragen.

De volgende zaken zijn o.a. aan de orde geweest:

- De timing van het voorstel en de twee sporen: problemen oplossen in de stad op korte termijn (petitie) en tegelijkertijd het afval beleid herzien op lange termijn;
- Ambitie van het procesvoorstel, een aantal fracties geven aan het niet erg te vinden als voor het beleidsplan meer tijd nodig is met name als er tijd nodig om de problemen eerst te verhelpen;
- Belang van participatie via stadsdialoog en stadsronde voorafgaand aan het einde. Een aantal fracties geven aan dit nog wel te willen intensiveren;
- Spoedig inrichten van de klankbordgroep, zodat ze kunnen beginnen;
- Samenwerking met Meerssen en Valkenburg irt het noodzakelijke beleid in Maastricht (intergemeentelijk van belang voor de synergie, maatwerk per gemeente is mogelijk);
- Mogelijkheid om de recente wijzigingen voor de korte termijn weer terug te draaien zoals het wekelijks ophalen (dit brengt flinke kosten met zich mee en vraagt veel qua doorlooptijd);
- Uitvoeringsplan (staat in het voorstel en is een bevoegdheid van het college).

Na een korte schorsing op verzoek van dhr. Smeets wordt voorgesteld om drie leden van de oppositie en drie leden van de coalitie aan te dragen vanuit Maastricht voor de klankbordgroep. De volgende leden geven zich op: dhr. Van de Kandelaar (D66), dhr. Van Heertum (VVD), dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht), Mevr. Rekko (GroenLinks), mevr. Schut (SP) en mevr. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).

De voorzitter concludeert:

Er zijn geen toezeggingen gedaan.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 18 oktober 2022. Er komt een klankbordgroep met drie leden van de coalitie en drie van de oppositie. Vermoedelijk komt er vanuit Partij Veilig Maastricht een amendement. Het is geen hamerstuk.

7. Vaststellen gemeentelijke en regionale water- en klimaatprogramma's

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 18 oktober aan de orde. De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt de vragen.

De volgende zaken zijn aan de orde geweest:

- Lijvig stuk, moeilijk te doorgronden in de beschikbare tijd (er bestaat altijd de mogelijkheid om ambtelijke bijstand te vragen);
- Het belang van het hittebestendig maken van buurten en te vergroenen in de stad (dit programma is te beperkt om volledig te vergroenen, het gaat om meekoppelkansen);
- Afspraken met burens regionaal en Euregionaal;
- Toelichting op een tabel. Er lijkt sprake van een degressief tarief voor de hoogste categorie;
- De mogelijkheid om het kader en de maatregelen te toetsen op effectiviteit;
- De theoretische levensduur en de afschrijvingstermijn van het riool en de mogelijkheid hier voor de inwoners van Maastricht geld te besparen;
- Of er op termijn sprake kan zijn van een drinkwatertekort. We verbruiken in Nederland 130 liter drinkwater per dag, waarvan er gemiddeld 1 liter wordt opgedronken;
- Waterbewust wonen;
- Waterveiligheid. Hebben we in kaart waar het bij ons mis kan lopen?
- Hemelwaterverordening lijkt niet zo helder (jargon).
- Onvoldoende urgentie. Mogelijkheid dat we terechtkomen in een watercrisis. Vergelijkbaar met de stikstofcrisis. Waterkwaliteit verdient meer prioriteit;
- Gevolgen van wateroverlast voor kleine dieren. Amfibieën zijn namelijk beschermd;
- Bomen niet te gemakkelijk kappen;
- Wat doet de gemeente om de natuur te helpen bij grondwaterpeil. Ook bij droogte;

De voorzitter concludeert:

De volgende toezeggingen zijn gedaan:

1. Wethouder Mackus zegt toe de raad op de hoogte te houden van de gesprekken met het rijk en de provincie over waterveiligheid.
2. Wethouder Mackus zegt toe de vraag over waterbewust wonen door te spelen aan de wethouders die betrokken zijn bij wonen en ruimtelijke ontwikkeling (Pas en Bastiaens)
3. Wethouder Mackus zegt toe de website (waar informatie staat over de hemelwaterverordening) na te laten kijken door afdeling communicatie op begrijpelijkheid, zodat burgers het ook begrijpen.
4. Wethouder Mackus zegt toe schriftelijk informatie te sturen over de bescherming van amfibieën bij wateroverlast.
5. Wethouder Mackus zegt toe in deze planperiode de wijze waarop de reserve wordt ingezet voor tariefegalisatie te bezien.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 18 oktober. Voor Partij voor de Dieren, Partij Veilig Maastricht en voor M:OED is het stuk nog niet rijp voor besluitvorming. SAB en 50PLUS willen het nog even bespreken in de fractie. Het is geen hamerstuk.

8. Infoblok Omgevingswet: Financiën en Leges

Het agendapunt wordt omwille van de tijd doorgeschoven naar de agenda van 11 oktober 2022.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering iets na 23:00 uur.